

مقایسه راهبردهای مقابله‌ای نوجوانان

مقایسه راهبردهای مقابله‌ای نوجوانان^{۱۳} (ACS)

این مقیاس که فرایدنبرگ^{۱۴} و لويس^{۱۵} (۱۹۹۳) آن را طراحی کرده‌اند، با ۸۰ سؤال ۱۸ راهبرد مقابله‌ای را از هم متمایز می‌کند. این راهبردها با اجرای تحلیل عاملی^{۱۶} در سه سبک قرار گرفته‌اند که دو سبک حل مسئله^{۱۷} و ارجاع به دیگران^{۱۸}، معادل سبک‌های مسئله‌مدار و هیجان‌مدار، سبک‌های سازش‌یافته هستند. سبک سوم که سبک غیرمولد^{۱۹} نامیده شده، یک سبک سازش‌نا یافته است. ۷۹ سؤال به بررسی ۱۸ راهبرد مقابله‌ای می‌پردازند و یک سؤال ناتمام نیز مطرح می‌شود که به منظور بررسی راهبردهایی است که ممکن است توسط فرد به کار روند اما در سؤال‌ها نیامده باشند. هر یک از ۱۸ راهبرد شامل ۳ تا ۵ پرسش است و نمره‌گذاری آنها براساس مقیاس لیکرت به صورت همیشه، اغلب، گاهی، به ندرت، هرگز؛ انجام می‌شود. اعتبار^{۲۰} کل مقیاس در جامعه استرالیا از طریق آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷ و پایایی زیر مقیاس‌ها از طریق آزمون - بازآزمون^{۲۱} بین ۰/۴۴ تا ۰/۸۱ گزارش شده است (فرایدنبرگ و لويس، ۱۹۹۳)؛ به نقل از دادستان، علی‌پور، حاجی‌زادگان و عسگری، (۱۳۸۶).

● در نسخه دوم این مقیاس، که در سال ۲۰۱۱ توسط مؤلفان آن منتشر شده، تعداد پرسش‌ها به ۶۰ پرسش کاهش یافته است. نسخه جدید ۲۰ راهبرد مقابله‌ای را در سه مقیاس مورد سنجش قرار می‌دهد (فرایدنبرگ و لويس، ۲۰۱۱).

هنجاربایی مقیاس راهبردهای مقابله‌ای نوجوانان در ایران

دادستان و همکاران (۱۳۸۶) با هدف بررسی شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس راهبردهای مقابله‌ای (نسخه نخست) پژوهشی را درباره نوجوانان ایرانی در نمونه‌ای به حجم ۷۹۹ نفر از دانش‌آموزان دبیرستانی (۳۴۵ پسر و ۴۵۴ دختر) که با روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای انتخاب شده بودند، اجرا کردند. تحلیل پرسش‌های مقیاس بر پایه محاسبه درجه دشواری^{۲۲}، ضریب دو رشته‌ای نقطه‌ای^{۲۳} و ضریب آلفای کرونباخ نشان داد. ۱۲ سؤال که با کل مقیاس هم‌بستگی ضعیف و منفی داشتند، با مفهوم

کلیدواژه‌ها: راهبردهای مقابله‌ای، استرس، ارزیابی شناختی، خویش‌داری

مفهوم استرس به بروز یک حادثه تهدیدآمیز و ارزیابی شناختی شخص از منابع موجود در مقابله با آن حادثه اشاره دارد و مقابله، تلاش‌های شناختی و رفتاری به منظور کنترل موقعیت‌های تهدیدآمیز تعریف شده است (سارافینا^۱، ۲۰۰۲؛ تانکی^۲، موسابک^۳، انجین^۴ و کوتلا^۵، ۲۰۰۸؛ به نقل از باقریان، معروفی، سیدزارع و باغبانیان، ۱۳۸۹).

براساس نظریه لازاروس^۶ و فولکمن^۷ رفتارهای مقابله‌ای در رویارویی با استرس شامل دو فرایند می‌شود: فرایند مسئله‌مدار^۸ که طی آن فرد با مسئله‌ای که علت واقعی آشفتگی در وی شده است، مواجه می‌شود و فرایند هیجان‌مدار^۹ که براساس آن فرد تلاش می‌کند پاسخ‌های هیجانی خود را تنظیم کند (برانون^{۱۰}، ۲۰۰۶؛ به نقل از باقریان و همکاران، ۱۳۸۹). مهم‌ترین راهبردهای مسئله‌مدار عبارت‌اند از:

- **مقابله رویارویانه:** تلاش‌های ستیزه‌جویانه برای تغییر موقعیت
- **جست‌وجوی حمایت اجتماعی:** تلاش در جهت کسب حمایت هیجانی و اطلاعاتی از دیگران
- **راهبرد حل مسئله با برنامه:** تلاش‌های سنجیده مسئله‌مدار برای حل موقعیت

و مهم‌ترین راهبردهای هیجان‌مدار عبارت‌اند از:

- **خویش‌داری:** تلاش شخص برای تنظیم و کنترل احساسات خود
- **فاصله‌گیری:** تلاش در جهت جدا شدن از موقعیت
- **ارزیابی دوباره/ سازگاری:** تلاش برای یافتن معنای مثبت در تجربه با تأکید بر رشد شخصی
- **راهبرد پرهیز/ گریز:** تلاش برای رهایی یا پرهیز از موقعیت (سارنی^{۱۱}، ۱۹۹۹؛ تایلور^{۱۲}، ۱۹۹۹؛ به نقل از مسعودنیا، ۱۳۸۶)

پایه های رژیم های سوانان

دکتر آدیس کراسکیان

عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

21. test- retest
22. difficulty degree
23. point-biserial correlation (item- total correlation)
24. apathetic withdrawal
25. principle component analysis (PC).
26. Promax rotation
27. help seeking
28. affiliation
29. worry
30. try & anticipation
31. focus of the positive
32. denial
33. passive aggression
34. seeking spiritual support
35. physical recreation
36. defense Mechanism
37. convergent validity

منابع

۱. باقریان سرارودی، رضا؛ محسن، معروفی؛ فاطمه سیدزراع و علی باغبانیان؛ سبک های مقابله ای در بیماران دچار علائم افسردگی پس از سکتان قلبی، فصل نامه روان پزشکی و روان شناسی بالینی ایران، شماره ۴ (۴۴۲-۴۳۲)، ۱۳۸۹.
۲. دادستان، پریخ؛ احمد، علی پور؛ مرضیه، حاجی زادگان و علی، عسگری؛ اعتبار یابی، رواسازی و تعیین ساختار عاملی مقیاس راهبردهای مقابله ای نوجوانان، فصل نامه روان شناسان ایرانی، شماره ۱۱ (۲۰۸-۱۸۹)، ۱۳۸۶.
۳. مسعودنای، ابراهیم؛ خودکار آمدی ادراک شده و راهبردهای مقابله ای در موقعیت های استرس زا، فصل نامه روان پزشکی و روان شناسی بالینی ایران، شماره ۴ (۴۱۵-۴۰۵)، ۱۳۸۶.
4. frydenberg, E. & Lewis, R. (1993). **Adolescent Coping Scale (ACS) Administrator's Manual Research Edition**. A.CER.
5. Frydenberg, E. & Lewis, R. (2011). **Adolescent Coping Scale – Second Edition (ACS-2) User's Manual**. ACER.

انزوای مایوسانه^{۲۴} یک زیرمقیاس مستقل با ضریب آلفای ۶۳٪ را تشکیل می دهد. این ضریب، برای کل مقیاس برابر با ۸۸٪ و ضریب بازآزمایی با فاصله زمانی دو هفته برابر با ۷۱٪ بود. نتایج تحلیل مؤلفه های اصلی^{۲۵} با استفاده از چرخش پرومکس^{۲۶} نشان داد که پرسشنامه (با حذف ۵ سؤال بدون بار عاملی) از ۹ عامل کمک طلبی^{۲۷}، پیوند جویی^{۲۸}، نگران پذیری^{۲۹}، تلاش و پیشاپیش نگرانی^{۳۰}، مثبت نگری^{۳۱}، انکار^{۳۲}، پرخاشگری فعل پذیر^{۳۳}، مذهب گرایی^{۳۴} و فعالیت بدنی^{۳۵} تشکیل شده است. هم بستگی مثبت و معنادار بین عوامل نه گانه با پرسشنامه سبک های دفاعی^{۳۶}، روایی همگرای^{۳۷} مقیاس راهبردهای مقابله را تأیید کرده است.

پی نوشت

1. Sarafina, E.P.
2. Tuncay, T.
3. Musabak, I.
4. Engin Gok, D.
5. Kutlu, M.
6. Lazarus, R.S.
7. Folkman, S.
8. Problem-focused.
9. emotional-focused.
10. Brannon, L.
11. Saarni, C.
12. Taylor, S.E.
13. Adolescent Coping Scale (ACS)
14. Frydenbers, E.
15. Lewis, R.
16. factor analysis.
17. problem solving.
18. refrence to others.
19. non- productive.
20. reliability