

8. Morton, I.(1993). **Benchmarking Focus on Educatin practice**. National Center for Research in Vocational Education (NCRVE), Institute on Education and the economy (IEE BRIFE). Retrieved December 16,2006 available at <http://www.findarticles.com/p/articles>.
9. scheerens, J.,& Hndriks, M.(Eds.). (2003). **Benchmarking the Quality of education**. the Netherlands: The faculty of Behavioural Sciences of the university of Twente.
10. **Quality Implementation Plan for teaching & Learning**, (May 1999) Committee in the Faculty of business & Management , University of south Australia.
11. Farmer, E.I, & Taylor, F.G(1997). **Notes on the process of Benchmarking in education**. ProQuest Information & Learning company Retrieved December 16,2006 available at <http://www.findarticles.com/p/articles>.
12. Smarth.H,Winning. T, Gerzina. T, King. S h, Hyde. S , (2 0 0 6) . Benchmarking learning and teaching: developing a method. Australia, university of Sydney, Quality Assurance in Education, 16(2). Retrived 2007, from <http://www.emeraldinsight.com>.

زیرنویس

1. Statistic process control
2. Benchmarking
3. Quality Function Development

منابع

۱. اندرسون، ب و پترسن، پ (۱۳۷۸). راهنمای کاربردی روش بهبود تطبیقی. ترجمه ی علی محمد کیمیگری. تهران. دانشگاه صنعتی امیرکبیر
۲. تورانی، حیدر (۱۳۸۵). مدیریت فرایند مدار در مدرسه. تهران. تزکیه
۳. حاجی شریف، محمود (۱۳۷۴). طراحی سیستم مدیریت کیفیت فراگیر، مرکز آموزش مجتمع صنعتی سیمان آبیگ.
۴. سالیس، ادوارد (۱۳۸۰). مدیریت کیفیت فراگیر در آموزش. ترجمه ی سیدعلی حدیقی. تهران: نشر هوای تازه.
۵. هویدا، رضا و زارع، حسین (تیرماه ۸۴). نقش بهبود کیفیت آموزش عالی در تعالی سازمان ها. ششمین کنفرانس بین المللی مدیران کیفیت. مسئولیت اجتماعی سازمان، الزامی برای تعالی.
۶. ابزری، مهدی و یزدخواستی، علی. مدیریت کیفیت فراگیر در آموزش و پرورش. ششمین کنفرانس بین المللی مدیران کیفیت، مسئولیت اجتماعی سازمان، الزامی برای تعالی. تیرماه ۸۴.
7. Smith, H.Armstrong, M.,& Brown, S.(1999). **Benchmarking and Threshold standard in Higher Education**. Quality Assurance in Education, 14(2). Retrived 2007, available at:<http://www.emeraldinsight.com>

متعدد در هر یک از این شاخص ها، نیازمند اطلاعاتی وسیع تر در زمینه ی منابع مالی و انسانی آموزش در آن منطقه است. لذا در این مطالعه، در حد اختصار تنها به مطالعه ی عملکرد منطقه و یافتن افت و بهبودها پرداخته شده است و هدف مطالعه نیز ارائه ی نقاط ضعف و قوت منطقه و نیز مسیرهایی برای بهبود عملکرد سازمان بیان شده است. این همان قدم اولی است که برای بهبود باید برداشته شود. در این مطالعه برای هر شاخص موارد زیر ارائه شده است:

۱. ضرورت و اهمیت این شاخص و توضیح و تفسیر آن.
 ۲. نحوه ی عملکرد منطقه ی مذکور طی یک دوره ی زمانی، بر اساس این شاخص و ارائه ی عملکرد سایر مناطق و مقایسه ی با آن ها.
 ۳. تفسیر و توضیح نتایج حاصل از عملکرد این منطقه.
- داده های ارائه شده، هم نقاط مرجعی برای مقایسه ی عملکرد فراهم می کنند و هم با مقایسه ی عملکرد فعلی با گذشته ی منطقه، میزان پیشرفت های به دست آمده محاسبه می شود.

یک نکته از این معنی

به همین راحتی!

چند وقتی بود که در بخش مراقبت های ویژه ی یک بیمارستان معروف، بیماران تخت بخصوصی در حدود ساعت ۱۱ صبح روزهای یکشنبه جان می سپردند. این موضوع ربطی به نوع بیماری و شدت و ضعف آن نداشت؛ به همین خاطر باعث شگفتی پزشکان آن بخش شده بود. بعضی آن را با مسائل ماورای طبیعی و بعضی با خرافات و ارواح و اجنه و موارد دیگر در ارتباط می دانستند و کسی قادر به حل این مشکل نبود که چرا بیماران آن تخت درست در ساعت ۱۱ صبح روزهای یکشنبه می میرند. به همین دلیل، گروهی از پزشکان متخصص بین المللی برای بررسی موضوع، تشکیل جلسه دادند و پس از ساعت ها بحث و تبادل نظر تصمیم گرفتند، در اولین یکشنبه ی ماه، چند دقیقه قبل از ساعت ۱۱، در محل مذکور برای مشاهده این پدیده ی عجیب و غریب حاضر شوند. در محل و ساعت موعود، بعضی صلیب کوچکی در دست گرفته و در حال دعا بودند، بعضی دوربین فیلم برداری با خود آورده و ... دو دقیقه به ساعت ۱۱ مانده بود که پوکی جانسون، نظافتچی پاره وقت وارد اتاق شد و دو شاخه ی برق دستگاه حفظ حیات را از پریز برق درآورد! دو شاخه ی جاروبرقی خود را به پریز زد و مشغول به کار شد و ...